



© Eishier | Fotolia.com

# EKB >> 2024

## ENDOPROTHETIK Knieendoprothetik | Hüftendoprothetik

Charité Berlin – Centrum für  
Muskuloskeletale Chirurgie



ENDO-Klinik  
Hamburg



OCM Orthopädische  
Chirurgie München



**BERLIN**

08.–10. Februar **2024** Langenbeck-Virchow-Haus

**AKTUALISIERTES PROGRAMM <<**

Der Endoprothetik Kongress wird als Fortbildungsveranstaltung für Hauptoperateure und Senior-Hauptoperateure anerkannt.



# Handgeführte Intelligenz für eine moderne, robotergestützte Anwendung

## Smith+Nephew

CORI<sup>®</sup>  
Surgical System



Real Intelligence

There's nothing artificial  
about our intelligence.

®Handelsmarke von Smith+Nephew  
©2023 Smith & Nephew 24398-de

Langenbeck-Virchow-Haus

ab 07:00 Uhr Registrierung zum Kongress

07:30–08:00 • R.-Virchow (2. OG)

Wake-up Session

08:15–10:15 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 1**

Knie I

S. 10

08:15–10:15 • Robert-Koch (5. OG)

**Rookie-Kurs/-Workshop**

Block I – Basics Knieendoprothetik

S. 24

10:25–11:10 • R.-Virchow (2. OG)

**Industrieworkshop 1**

Waldemar Link

S. 11

10:25–11:10 • Expertisium (EG)

**Industrieworkshop 2**

B. Braun

S. 11

10:45–12:25 • Robert-Koch (5. OG)

**Rookie-Kurs/-Workshop**

Block II – Basics Hüftendoprothetik

S. 24

11:15–13:00 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 2**

Knie II

S. 11

11:25–12:55 • Expertisium (EG)

**Seminar 1**

Gutachtenfälle

€

S. 21

13:10–13:55 • R.-Virchow (2. OG)

**Industrieworkshop 3**

Medacta

S. 12

13:10–13:55 • Expertisium (EG)

**Industrieworkshop 4**

DePuy Synthes

S. 12

13:15–14:25 • Robert-Koch (5. OG)

**Rookie-Kurs/-Workshop**

Block III – Revisionsendoprothetik

S. 25

14:00–15:45 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 3**

The patellofemoral joint

S. 12

14:15–15:45 • Expertisium (EG)

**Seminar 2**

Periprothetische Infektionen

€

S. 21

15:00–16:30 • Sauerbruch (5. OG)

**Rookie-Kurs/-Workshop**

Block IV – Workshops

S. 25

15:55–16:40 • R.-Virchow (2. OG)

**Industrieworkshop 5**

Symbios

S. 13

16:15–17:45 • Robert-Koch (5. OG)

**Seminar 3**

Partial joint replacement j(PFJ, Uni)

€

S. 21

16:45–18:15 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 4**

Die effektive Behandlung intra- und postoperativer Komplikationen

S. 13

Langenbeck-Virchow-Haus

ab 07:00 Uhr Registrierung zum Kongress

07:30–08:00 • R.-Virchow (2. OG)

Wake-up Session

08:15–09:45 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 5**

Digitalisierung der Medizin – Herausforderung und Chance

S. 15

08:25–09:45 • Robert-Koch (5. OG)

**OP-Personal**

Block I – Update Knieendoprothetik

S. 26

09:55–10:40 • R.-Virchow (2. OG)

**Industrieworkshop 7**

ARTIQO

S. 16

09:55–10:40 • Expertisium (EG)

**Industrieworkshop 8**

MicroPort

S. 16

10:15–11:30 • Robert-Koch (5. OG)

**OP-Personal**

Block II – Update Hüftendoprothetik

S. 26

10:45–12:45 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 6**

Infektion

S. 16

11:00–12:30 • Expertisium (EG)

**Seminar 4**

Der vordere Zugang – Was gibt es Neues?

€

S. 22

12:45–14:00 • Robert-Koch (5. OG)

**OP-Personal**

Block III – Revisionsendoprothetik des Knie- und Hüftgelenks

S. 27

13:45–15:15 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 7**

Juristische Fallstricke

S. 17

12:55–13:40 • Expertisium (EG)

**Industrieworkshop 10**

Stryker

S. 17

14:00–15:30 • Expertisium (EG)

**Seminar 5**

Gelenkerhalt versus Hüftendoprothetik

€

S. 22

14:20–15:15 • Sauerbruch (5. OG)

**OP-Personal**

Praxisteil

S. 27

15:25–16:10 • R.-Virchow (2. OG)

**Industrieworkshop 11**

Smith&Nephew

S. 18

15:45–17:15 • Expertisium (EG)

**Seminar 6**

Kurzschaffendoprothetik

€

S. 23

15:15–16:30 • Robert-Koch (5. OG)

**OP-Personal**

Block IV – Kritiken, Visionen, Interaktionen

S. 27

16:15–18:00 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 8**

Komplikationsmanagement in der Hüftendoprothetik

S. 18

ab 19:30 Uhr Abendveranstaltung

€

Langenbeck-Virchow-Haus

ab 07:00 Uhr Registrierung zum Kongress

07:30–08:00 • R.-Virchow (2. OG)

Wake-up Session

08:15–10:00 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 9**

Hüfte – Revision

S. 19

09:00–10:30 • Robert-Koch (5. OG)

**Physiotherapeuten**

Sitzung 1

S. 28

10:45–12:30 • Hörsaal (2. OG)

**Sitzung 10**

Primärendoprothetik Hüfte

S. 20

11:00–12:45 • Robert-Koch (5. OG)

**Physiotherapeuten**

Sitzung 2

S. 28

**Legende**

Wake-up Sessions

Sitzungen

Workshops

Seminare

€ gebührenpflichtig

|  |    |
|--|----|
| Organisatorisches .....                              | 7  |
| Grußwort der Tagungsleitung .....                    | 8  |
| Presidential Guest Lecture .....                     | 9  |
| Wissenschaftliches Programm                          |    |
| Donnerstag, 08. Februar .....                        | 10 |
| Freitag, 09. Februar .....                           | 15 |
| Samstag, 10. Februar .....                           | 19 |
| Seminarprogramm .....                                | 21 |
| Rookie-Kurs • Donnerstag, 8. Februar .....           | 24 |
| Programm für OP-Personal • Freitag, 9. Februar ..... | 26 |
| Programm Physiotherapie • Samstag, 10. Februar ..... | 28 |
| Postersessions                                       |    |
| Hüftendoprothetik .....                              | 30 |
| Knieendoprothetik.....                               | 32 |
| Infektionen des Hüft- und Kniegelenkes.....          | 33 |
| OP-Techniken Knie- und Hüftendoprothetik .....       | 34 |
| Sponsoren .....                                      | 36 |
| Aussteller und Medienkooperationen .....             | 37 |
| Raum- und Ausstellerpläne .....                      | 38 |
| Industrieworkshops .....                             | 44 |
| Allgemeine Informationen                             |    |
| Check-In, Garderobe und Vortragsannahme .....        | 46 |
| Internet, Öffnungszeiten .....                       | 46 |
| Programm für OP-Personal und Physiotherapeuten ..... | 46 |
| Zertifizierung und Fortbildung .....                 | 48 |
| Abendveranstaltung • Freitag, 9. Februar .....       | 48 |
| Referenten und Vorsitzende .....                     | 50 |

### Tagungsort

Langenbeck-Virchow-Haus  
Luisenstraße 58/59  
10117 Berlin

### Termin

8.–10. Februar 2024

### Tagungshomepage

[www.endokongress.de](http://www.endokongress.de)

### Wissenschaftliche Leitung

Univ.-Prof. Dr. med. Carsten Perka  
Charité – Universitätsmedizin Berlin  
Centrum für Muskuloskeletale Chirurgie

Dr. med. Thorsten Gehrke  
ENDO-Klinik Hamburg

Prof. Dr. med. Robert Hube  
OCM-Klinik München

In Kooperation mit  
Norddeutsche Orthopäden- und Unfallchirurgenvereinigung e. V.

### Kongressorganisation und Veranstalter

Conventus Congressmanagement & Marketing GmbH  
Dirk Eichelberger/Dorothee Gröninger  
Carl-Pulfrich-Straße 1  
07745 Jena  
Tel. 03641 31 16-305/-396  
[endokongress@conventus.de](mailto:endokongress@conventus.de)  
[www.conventus.de](http://www.conventus.de)

### Programmerstellung

Satz Conventus Congressmanagement & Marketing GmbH  
Druck ONLINEPRINTERS GmbH  
Dr.-Mack-Straße 83 | 90762 Fürth

Auflage 750  
Redaktionsschluss 29. Januar 2024





Liebe Kolleginnen und Kollegen,

der Endoprothetik Kongress im Februar in Berlin ist für viele Kollegen seit Jahren eine feste Größe in der Planung der Aktivitäten. Wir bedanken uns bei allen, die dazu beigetragen haben, eine solche Relevanz bei allen endoprothetisch interessierten Kolleginnen und Kollegen zu etablieren.

Die Programmstruktur aus eingeladenen und eingereichten Vorträgen, Round-Tables sowie Posterpräsentationen, Seminaren, Wake-up Sessions und Industrie-Workshops liefert einen ebenso abwechslungsreichen wie umfassenden Überblick über die Standards und Trends in der Endoprothetik. Zusätzliches Highlight ist die Presidential Guest Lecture, die mit David Barrett von einem renommierten internationalen Referenten gehalten wird.

Um die unterschiedlichen Zielgruppen, die an der endoprothetischen Versorgung unserer Patientinnen und Patienten beteiligt sind eine entsprechende Plattform zu geben, führen wir wieder einen Rookie-Kurs sowie ein eigenes Programm für OP-Personal und für Physiotherapeuten durch.

Das Programm enthält wie immer einen Querschnitt der wichtigsten Themen unseres Fachgebietes, welche wir mit Ihnen persönlich und intensiv diskutieren wollen. Sie haben Fragen oder möchten einen konkreten Fall vorstellen? Nutzen Sie gern die Möglichkeit!

Wir freuen uns auf die Tage mit Ihnen beim diesjährigen Endoprothetik Kongress.

Herzlichst  
Ihre

Univ.-Prof. Dr. med. Carsten Perka  
Charité – Universitätsmedizin Berlin

Dr. med. Thorsten Gehrke  
ENDO-Klinik Hamburg

Prof. Dr. med. Robert Hube  
OCM-Klinik München



Presidential Guest Lecture  
Sitzung 3 – The patellofemoral joint  
Donnerstag, 8. Februar • 14:00–15:45 • Hörsaal, 2. OG

**Patellofemoral joint arthroplasty – indication and technique**  
David Barrett (Southampton/GB)



David Barrett is Professor of Orthopaedic Biomechanics at the School of Engineering Studies in the University of Southampton, GB. He is consultant knee surgeon at King Edward the 7<sup>th</sup> hospital in London.

Professor Barrett specialises in compartmental resurfacing of the knee, knee replacement and complex knee revisions. His research interests include the dynamics of the patella femoral joint and the kinematics of tibiofemoral movement. He has a design history of unicompartmental and total joint replacement and is actively involved in further designs for partial resurfacing and robotic enabled knee surgery for the future.

07:30–08:00

Wake-up Session – Falldiskussion Knieendoprothetik

Rudolf-Virchow

2. OG

Moderation

C. Perka (Berlin), R. Hube (München), T. Gehrke (Hamburg)

08:15–10:15

Sitzung 1 – Knie I

Hörsaal

2. OG

Vorsitz

R. Hube (München), T. Gehrke (Hamburg)

08:15

Begrüßung

C. Perka (Berlin)

08:20

Warum sind wir hier? – Herausforderungen 2024

C. Perka (Berlin)

08:28

HTO und zeitgleicher unikondylärer Ersatz – Erfolgversprechend?

S. Blümel (Zürich, Winterthur/CH), V. Stadelmann, M. Worlicek, S. Preiss  
L. Leuthard, J. Hax (Zürich/CH)

08:36

Unikompartimentelle Prothesen sind der HTO nach 5-8 Jahren überlegen

M. Neubauer, E.-M. Reinberger, D. Dammerer, L. Moser, J. Neugebauer  
F. Gottsauner-Wolf, S. Nehrer (Krems/AT)

08:44

Prävention und Physiotherapie vor der OP – Was funktioniert?

M. Minkus, L. Krahl (Berlin)

08:52

Diskussion

09:02

Kinematisches Alignment – Muss ich Releasetechniken überhaupt noch kennen?

G. Matziolis (Eisenberg)

09:10

Alignmentstrategien in der Sagittalebene – Wie bei Beugekontraktur ausrichten?

T. Calliess (Bern/CH)

09:18

Jahreszeiten, Freitag der 13., Mondphasen usw. – Wann soll ich mich operieren lassen?

D. Dammerer (Krems an der Donau/AT), P. Nadelli, J. Giesinger  
M. Liebensteiner (Innsbruck/AT), G. Pagenstert (Basel/CH), M. Saffarini (Nyon/CH)

09:26

Balancing des patellofemorales Gelenks – Tipps und Tricks

G. Matziolis (Eisenberg/DE)

09:34

Diskussion

09:50 **Roundtable:** Moderate Gonarthrose – Operieren ja oder nein und wie?  
 Moderation T. Pfitzner (Berlin)  
 Diskutanten T. Calliess (Bern/CH), H. Hommel (Wriezen), G. Matziolis (Eisenberg)  
 C. Perka (Berlin)

10:15-11:15 Pause und Besuch der Industrieausstellung

**10:25-11:10** **Industrieworkshop 1**  
 Rudolf-Virchow **Waldemar Link GmbH**  
 2. OG



LinkSymphoknee – Versorgungen von Primär bis Revision  
 G. Matziolis (Eisenberg), A. Franz (Siegen)

LINK Symphony – modulares, innovatives CCK Design  
 G. Matziolis (Eisenberg)

Link Symphony: Management im „Klinikalltag“  
 A. Franz (Siegen)

**10:25-11:10** **Industrieworkshop 2**  
 Expertisium **B. Braun Deutschland GmbH & Co. KG**  
 EG



Neue Optionen. Erweiterte Vielfalt. Das Aesculap® Prevision® Revisionsssystem 2.0  
 S. Meller (Berlin)

**11:15–13:00** **Sitzung 2 – Knie II**

Hörsaal  
 2. OG  
 Vorsitz

G. Matziolis (Eisenberg), H. Hommel (Wriezen)

11:15 Der optimale Zugang – Immer medial parapatellär?  
 G. Matziolis (Eisenberg)

11:23 Der posteriore tibiale Slope – Egal, systemabhängig oder immer relevant?  
 P. Sadoghi (Graz/AT)

11:31 CR oder PS – Welche Evidenz gibt es?  
 S. Kirschbaum (Berlin)

11:39 Kniekinematik, Inlaytyp und Alignment – Was funktioniert für wen?  
 H. Hommel (Wriezen)

11:47 Bestimmung der optimalen Bandspannung – Oder wieviel Laxizität verträgt das Knie?  
 T. Pfitzner (Berlin)

11:55 Diskussion

- 12:05 5 typische Fehlschläge in der Primärendoprothetik, die man vermeiden hätte können  
T. A. Kalteis (München)
- 12:13 Knie-TEP bei vorbestehender permanenter Patellaluxation  
K.-D. Heller (Braunschweig)
- 12:21 Neue Therapieoptionen bei chronischer Synovialitis ohne Infektnachweis  
F. Fleckenstein (Berlin)
- 12:29 Diskussion
- 12:40 **Roundtable:** Operative Techniken Knieendoprothetik  
Moderation G. Matziolis (Eisenberg)  
Diskutanten R. Hube (München), P. Sadoghi (Graz/AT), K.-D. Heller (Braunschweig)  
T. Pfitzner (Berlin)
- 13:00–14:00 Pause und Besuch der Industrieausstellung
- 13:10–13:55** **Industrieworkshop 3**  
Rudolf-Virchow **Medacta Germany GmbH**  
2. OG   
Kinematisches Alignment – Es führt kein Weg dran vorbei?  
P. R. Aldinger (Stuttgart)
- 13:10–13:55** **Industrieworkshop 4**  
Expertisium **Johnson & Johnson MEDICAL GmbH**  
EG **Geschäftsbereich DePuy Synthes**   
Erfahrungsbericht meets Wissenschaft  
S. Donner, C. Perka (Berlin), J. Stöve (Ludwigshafen)
- 14:00–15:45** **Sitzung 3 – The patellofemoral joint**  
Hörsaal   
2. OG  
Vorsitz D. Barrett (Southampton/GB), R. Hube (München)
- 14:00 Advanced Therapies – Orthobiologics in Osteoarthritis Treatment  
T. Maleitzke (Berlin)
- 14:08 Introduction David Barrett  
R. Hube (München)
- 14:11 Anterior Knee pain  
P. Sadoghi (Graz/AT)

- 14:21 Patellofemoral joint arthroplasty – indication and technique  
D. Barrett (Southampton/GB)
- 14:41 Discussion
- 14:51 The infected partial joint replacement  
R. Hube (München)
- 14:59 The importance of the patellofemoral joint for UKR  
A. Franz (Siegen)
- 15:07 Patellareplacement – Is the technique more important than the indication?  
T. Calliess (Bern/CH)
- 15:15 Ankle Function after TKA – How important is the change of coronal alignment?  
F. Graef (Berlin)
- 15:23 Discussion

In dieser Sitzung werden die Folien in englischer Sprache präsentiert, die Vorträge von nationalen Referenten werden auf Deutsch gehalten.

15:45-16:45 Pause und Besuch der Industrieausstellung

**15:55-16:40** Industrieworkshop 5  
Rudolf-Virchow  
2. OG



Individuelle Knieendoprothetik – Nur Alignment oder welche Patienten profitieren wirklich? – Ergebnisse!  
P. Drees (Mainz)

**16:45-18:15** Sitzung 4 – Die effektive Behandlung intra- und postoperativer Komplikationen

Hörsaal  
2. OG  
Vorsitz

T. Pfitzner (Berlin), T. A. Kalteis (München)

16:45 Sind die Zähne bei periprothetischen Infektionen tatsächlich ein Risikofaktor?  
C. Pempe, D. Ziebolz, P. Pieroh, M. Ghanem, S. Goralski, A. Roth (Leipzig)

16:53 Sind wirklich 20 % der Patienten unzufrieden mit ihrer Knie-TEP?  
H. Reichel (Ulm)

17:01 Wann sollte die Indikation zur Revision gestellt werden?  
C. Perka (Berlin)

- 17:09 Das Knacken im Gelenk – Immer ein Problem?  
T. A. Kalteis (München)
- 17:17 Diskussion
- 17:35 Differenzierung gekoppelter Prothesen – Ist cc gleich cc?  
A. Franz (Siegen)
- 17:42 Herausforderungen bei periprothetischen Frakturen des Kniegelenkes  
S. Hankemeier (Hameln)
- 17:50 Salvage-Prozeduren – Wann indiziert?  
Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)
- 17:58 Diskussion
- 18:10 **Roundtable:** Falldiskussionen Revisionsendoprothetik  
Moderation H. Reichel (Ulm)  
Diskutanten T. Gehrke (Hamburg), T. A. Kalteis (München), Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)  
A. Franz (Siegen)
- 18:30 Ende Tag 1

07:30–08:00

Wake-Up Session – Standards in der Endoprothetik – Was machen Sie?

Rudolf-Virchow

2. OG

Moderation

T. Wallny (Bonn), S. Hardt (Berlin)

Wir wollen Ihre Standards beim Umgang mit außerhalb der Norm liegenden „Entzündungswerten“ prä- und postoperativ wissen. Mit einer per Barcode auf das Handy herunterzuladenden App können Sie anonym abstimmen. Es folgt ein Kurzvortrag mit aktueller Literatur, danach soll gemeinsam versucht werden – unter Einbeziehung der App – eine Empfehlung der Teilnehmergruppe abzuleiten.

08:15–09:45

Sitzung 5 – Digitalisierung der Medizin – Herausforderung und Chance

Hörsaal

2. OG

Vorsitz

R. von Eisenhart-Rothe (München), K.-P. Günther (Dresden)

08:15

Wie sich die Endoprothetik ändert – Themen des ersten EKB!

C. Perka (Berlin)

08:23

Datencheck im EPRD – Können uns die Daten Probleme machen?

K.-P. Günther (Dresden)

08:31

Artificial Intelligence/Machine Learning/Remote Monitoring – Was haben wir davon?

T. Pfitzner (Berlin)

08:39

Augmented reality bei Knie-TEP? Sieht so die Zukunft aus?

J. Beardi (Darmstadt)

08:47

Diskussion

09:00

**Pro/Contra** – Robotic im OP

Pro – T. Calliess (Bern/CH)

Contra – C. O. Tibesku (Straubing)

09:16

Vergleichbare Ergebnisse nach Knie-TEP bei Einsatz des Roboters gegenüber der konventionellen Technik

J. Hax, L. Leuthard, S. Preiss, G. Baumann, V. Stadelmann, M. Worlicek (Zürich/CH)

09:24

Diskussion

09:45–10:45

Pause und Besuch der Industrieausstellung

09:55-10:40

Rudolf-Virchow  
2. OG

Industrieworkshop 7

ARTIQO GmbH



A2® Kurzschaft – ein System für alle Fälle  
S. Budde (Bielefeld), B. Regenbrecht (Lilienthal)

09:55-10:40

Expertisium  
EG

Industrieworkshop 8

MicroPort Scientific GmbH



Choose your Technologie – Welche Knietechnologie unterstützt mein Setting am besten?  
J. Beardi (Darmstadt)

10:45-12:45

Hörsaal  
2. OG  
Vorsitz

Sitzung 6 – Infektion

S. Meller (Berlin), K.-D. Heller (Braunschweig)

10:45

10 Jahre histologische Konsensusklassifikation – Was hat sich geändert?  
V. Krenn (Trier)

10:53

Hilft die Histologie bei Replantation die Reinfektion vorherzusagen?  
J. Straub, K. Staats, K. Vertesich, L. Kowalscheck, R. Windhager  
C. Böhler (Wien/AT)

11:01

Diagnostik Infekt – Standards, Entwicklung und Perspektiven  
T. Gehrke (Hamburg)

11:09

Lokale Antibiotikaapplikation beim Infekt – Was? Wann?  
Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)

11:17

Schließt fehlende Flüssigkeit im Ultraschall eine Infektion aus?  
J. Mitterer, B. Frank, S. Sebastian, M. Guger, L. Schoefberger,  
J. G. Hofstätter (Wien/AT)

11:25

Diskussion

11:40

Pilzinfektionen – Wie beherrschen?  
A. Trampuz (Berlin)

11:48

DAIR 2024 – Wie geht ein radikales Debridement? – Was bringen zusätzliche  
Phagen, lokale Antibiotikabehandlung, Antispetika usw.?  
Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)

12:04

Meine TOP 10 Empfehlungen beim septischen Wechsel aus chirurgischer Sicht  
R. von Eisenhart-Rothe (München)



- 12:12 Meine TOP 10 Empfehlungen der Antibiotikatherapie beim septischen Wechsel  
H. Rohde (Hamburg)
- 12:20 Risikofaktoren für Reinfektionen nach zweizeitigem septischem Wechsel  
S. Meller (Berlin)
- 12:28 Diskussion
- 12:45-13:45 Pause und Besuch der Industrieausstellung
- 12:55-13:40** **Industrieworkshop 10**  
Expertisium  
EG  
Stryker GmbH & Co. KG
- Mako SmartRobotics TKA 2.0™ – the next chapter  
R. von Eisenhart-Rothe (München), M. Ezechieli (Salzkotten)
- 13:45-15:15** **Sitzung 7 – Juristische Fallstricke**  
Hörsaal  
2. OG  
Vorsitz
- C. Perka (Berlin), F. Böttner (New York, NY/US)
- 13:45 Behandlungsfehler im Zivil- und Strafrecht  
H. Hölzer (Sindelfingen)
- 14:10 Diskussion
- 14:20 Aufklärung und OP-Bericht – Was muss dokumentiert werden?  
S. Donner (Berlin)
- 14:28 Morbidly obese – Was gibt es zu beachten?  
F. Böttner (New York, NY/US)
- 14:36 Der Allergiepatient – ein medizinisches oder juristisches Problem  
T. A. Kalteis (München)
- 14:44 Ist die Kortisoninjektion bei Hüftarthrose sicher?  
F. Böttner (New York, NY/US)
- 14:52 Mix und Match in der Revisionsendoprothetik  
L. Leitner, M. Valentini, A. Thaller, P. Ruckstuhl, P. Sadoghi, A. Leithner (Graz/AT)
- 15:00 Diskussion
- 15:15-16:15 Pause und Besuch der Industrieausstellung

**stryker**

15:25-16:10

Rudolf-Virchow  
2. OGIndustrieworkshop 11  
Smith&Nephew GmbHRI.HIP on CORI planned by RI.Modeler  
D. Kendoff (Berlin)

16:15-18:00

Hörsaal  
2. OG  
Vorsitz

Sitzung 8 – Komplikationsmanagement in der Hüftendoprothetik

T. Gehrke (Hamburg), F. Böttner (New York, NY/US)

16:15

Ist der über 90jährige Patient sicher endoprothetisch versorgbar?  
V. J. Leopold, P. Krull, S. Hardt, C. Hipfl, O. Melsheimer, A. Steinbrück, C. Perka  
G. Giebel (Berlin)

16:23

Trochanterfrakturen – Wann und wie versorgen?  
P. Bhide (Berlin)

16:31

Strut-Onlay-Grafts – Einheilungsverhalten und klinische Ergebnisse  
D. Dammerer (Krems an der Donau/AT), A. Wurm (Stumm/AT), C. Frischauf  
J. Petersen (Freising), M. Ouaret, M. Liebensteiner (Innsbruck/AT)

16:39

Beeinflusst der operative Zugang die Implantatwahl – eine Analyse von 460 Fällen  
F. Böttner (New York, NY/US)

16:47

Diskussion

17:00

Periprothetische Frakturen des Hüftgelenkes – Indikationen zur Schaftrevision bei  
festsitzender Prothese  
K.-P. Günther (Dresden)

17:08

Hohe Fehlschlagsraten bei infizierten periprothetischen Frakturen  
M. Jaschke, S. Märdian, C. Perka, A. Trampuz, S. Meller (Berlin)

17:18

Diskussion

17:30

Moderation  
Diskutanten**Roundtable:** Revisionsendoprothetik mit Fallvorstellungen  
R. von Eisenhart-Rothe (München)  
F. Böttner (New York, NY/US), T. Gehrke (Hamburg), P. Bhide (Berlin)  
K.-P. Günther (Dresden)

18:00

Ende Tag 2

19:30

Abendveranstaltung (siehe S. 48)

07:30–08:00

Wake Up-Session

Rudolf-Virchow

Fälle, Fälle, Fälle – Aus den Komplikationen lernen!

2. OG

Moderation

T. Kälicke (Bonn)

Teilnehmer

H. Haas (Bonn), C. Perka (Berlin), T. Gehrke (Hamburg)

08:15–10:00

Sitzung 9 – Hüfte – Revision

Hörsaal

2. OG

Vorsitz

R. Ascherl (Tirschenreuth), H. Reichel (Ulm)

08:15

Behandlungseffekt der endoprothetischen Versorgung im Kanton Zürich  
J. Huber (Zürich/CH), C. Brand (Bern/CH), M. Beck (Luzern/CH)

08:23

Hüftendoprothetik bei „Trochanterglätze“ – Sind Zusatzeingriffe notwendig?  
F. Böttner (New York, NY/US)

08:30

Die rezidivierende Hüftluxation – mein diagnostischer Algorithmus  
R. Ascherl (Tirschenreuth)

08:38

Double mobility bei rezidivierender Luxation – Indikation und Kombinationsmöglichkeiten  
S. Hardt (Berlin)

08:46

Algorithmus bei Pfannendefekten  
R. Hube (München)

08:54

Knochen- und Gewebstransplantate – Heute ausreichend verfügbar?  
T.-L. Vu-Han (Berlin)

09:02

Diskussion

09:20

Der Bruch des modularen Revisionschaftes – Datenlage und operatives Vorgehen  
M. Wagner, S. Schnürer (Nürnberg)

09:28

Das instabile proximale Femurfragment nach Revision  
R. Ascherl (Tirschenreuth)

09:36

Das instabile Femur nach TEP-Ausbau bei Infektion – Wie stabilisieren?  
S. Hardt (Berlin)

09:44

Periprothetische Frakturen beim Rheumatiker  
L. Bause (Sendenhorst)

09:52

Diskussion

10:45–12:30

Sitzung 10 – Primäre Endoprothetik Hüfte

Hörsaal

2. OG

Vorsitz

M. Rudert (Würzburg), M. M. Morlock (Hamburg)

10:45

Der 80-jährige Patient TEP oder FEP – Tementiert oder zementfrei?  
H. Hommel (Wriezen)

10:53

Dorsaler Zugang – Immer noch eine Alternative?  
H. Haas (Bonn)

11:01

Präoperative Modellierung des M. iliopsoas – ein Tool zur Funktionsanalyse und Schmerzprävention  
L. Berger (Aachen), T. Kandels (München), K. Tokunaga (Niigata/JP)  
K. Radermacher (Aachen)

11:09

Hüftschaft – Nur noch mit Kragen?  
M. M. Morlock (Hamburg)

11:17

Diskussion

11:30

Ambulante Hüftendoprothetik – Wie weit sind wir noch entfernt?  
M. Rudert (Würzburg)

11:38

Primäre Hüftendoprothetik bei pertrochantären Frakturen – Wann indiziert?  
U. Stöckle (Berlin)

11:46

Migrationsverhalten und klinische Ergebnisse eines Kurzschafes im EPRD  
S. Budde (Bielefeld), M. Schwarze, J. Plagge, T. Flörkemeier (Hannover)  
G. von Lewinskis (Göttingen), H. Windhagen, Y. Noll, N. Becker, C. Hurschler  
A. Derksen (Hannover)

11:54

Die frühpostoperative periprothetische Fraktur? – Wer ist „at risk“?  
T. Pfitzner (Berlin)

12:02

Diskussion

12:20

Verleihung der Posterpreise und Verabschiedung  
R. Hube (München), C. Perka (Berlin), T. Gehrke (Hamburg)

Donnerstag, 8. Februar

### 11:25–12:55 Seminar 1 – Gutachtenfälle

Expertisium

EG

Leitung

H. Hölzer (Sindelfingen), T. Wallny (Bonn), C. Perka (Berlin)

Das Seminar richtet sich an Gutachter im Haftpflichtverfahren und Endoprothetikoperateure (oder solche, die es werden wollen). Es werden Originalfälle für Landgerichte oder Gutachterkommissionen vorgestellt und diskutiert. Eigene Fälle können gerne vorgestellt und besprochen werden. Wenn Bilder präsentiert werden sollen, ist die Einreichung als PowerPoint Präsentation oder im jpg Format an **Thomas.Wallny@helios-gesundheit.de** notwendig.

### 14:15–15:45 Seminar 2 – Periprothetische Infektionen

Expertisium

EG

Leitung

T. Gehrke (Hamburg), Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)

14:15

Risikofaktoren für Rezidive bei Streptokokkeninfektion  
M. V. Dos Santos (Berlin)

14:23

Fallvorstellungen  
Y. Gramlich (Frankfurt a. M.)

15:04

Fallvorstellungen  
R. von Eisenhart-Rothe (München)

### 16:15–17:45 Seminar 3 – Partial joint replacement j(PFJ, Uni)

Robert-Koch

5. OG

Leitung

D. Barrett (Southampton/GB), P.R. Aldinger (Stuttgart), R. Hube (München)

16:15

Indications – Retain or replace?  
D. Milinkovic (Berlin)

16:35

Top 10 Tips for partial knee replacement  
P.R. Aldinger (Stuttgart)

16:55

Technique for PFJ  
D. Barrett (Southampton/GB)

17:15

Case Discussion

Freitag, 9. Februar

**11:00–12:30** Seminar 4 – Der vordere Zugang – Was gibt es Neues?

Expertisium

EG

Leitung F. Böttner (New York, NY/US), M. Rudert (Würzburg)

11:00 Einleitung

M. Rudert (Würzburg)

11:05 Warum ich den DAA-Zugang wähle – Alles nur Marketing?

M. Rudert (Würzburg)

11:15 Patientenselektion

F. Böttner (New York, NY/US)

11:25 Darstellung des Femurs – OP-Technik

F. Böttner (New York, NY/US)

11:35 Komponentenpositionierung – Bildverstärker, Navigation oder Roboter?

F. Böttner (New York, NY/US)

11:45 Intraoperative Komplikationen und wie ich damit umgehe

F. Böttner (New York, NY/US)

11:55 Pro: Wechsel über den anterioren Zugang

M. Rudert (Würzburg)

12:00 Contra: Wechsel über den anterioren Zugang

F. Böttner (New York, NY/US)

12:05 Fallbeispiele

M. Rudert (Würzburg)

12:15 Überblick über die Literatur – Was gibt es Neues?

M. Rudert (Würzburg)

12:30 Ende des Seminars

**14:00–15:30** Seminar 5 – Gelenkerhalt versus Hüftendoprothetik

Expertisium

EG

Leitung K.-P. Günther (Dresden), H. Reichel (Ulm)

14:00

Einführung: Einflussfaktoren auf den natürlichen Verlauf von Hüftdysplasie und FAI  
D. Dornacher (Ulm)

- 14:10 Indikationsgrenze und Techniken bei PAO  
K.-P. Günther (Dresden)
- 14:20 Indikationsgrenze und Techniken bei Triple-Osteotomie  
D. Dornacher (Ulm)
- 14:30 Triple-Osteotomie bei manifester Arthrose - was ist zu beachten?  
A. Zahedi (Dortmund)
- 14:40 Indikationsgrenze und Techniken in der FAI-Behandlung  
G. Möckel (Berlin)
- 14:50 Ergebnisse der Endoprothetik nach gelenkerhaltenden Voroperationen  
H. Reichel (Ulm)
- 15:00 Diskussion und Fallbesprechung\*  
K.-P. Günther (Dresden), H. Reichel (Ulm)  
\*Eigene Fälle können mitgebracht werden

### 15:45–17:15 Seminar 6 – Kurzschaftendoprothetik

Expertisium

EG

Leitung

S. Budde (Bielefeld), S. Meller (Berlin)

Rekonstruktion und klinische Relevanz des sagittalen Offsets  
M. Ezechieli (Salzkotten)

Verschiedene Morphotypen der Hüfte: wie gelingt die Rekonstruktion?  
M. Ettinger (Oldenburg)

Kurzschafft vs. Standardschafft: Schonung von Knochen und Weichteilen – Ergebnisse einer klinischen Studie  
S. Meller (Berlin)

Präklinische Untersuchungen für einen zementierten Kurzschafft  
K. P. Kutzner (Wiesbaden)

Klinische Erfahrungen mit einem zementierten Kurzschafft  
B. Regenbrecht (Bremen)

Sicherheit und Standzeit: der Kurzschafft im EPRD  
A. Steinbrück (Augsburg)

Der Kurzschafft als der neue Standard  
S. Budde (Bielefeld)

- 08:15–10:15** Rookie-Kurs  
 Robert-Koch Block I – Basics Knieendoprothetik  
 5. OG  
 Vorsitz S. Kirschbaum, P. Bhide (Berlin)
- 08:15 Begrüßung
- 08:20 Gonarthrose – Wann ist welche Therapie indiziert?  
 T. Pfitzner (Berlin)
- 08:40 Constrained or not-constrained? – Wann nehme ich welches Prothesenmodell?  
 P. Bhide (Berlin)
- 09:00 Mechanisches vs. kinematisches Alignment – Ist die Welt nur schwarz und weiß?  
 H. Hommel (Wriezen)
- 09:20 Planung ist das A & O – Kenne die Basics!  
 S. Kirschbaum (Berlin)
- 09:40 Video – K-TEP Implantation  
 S. Kirschbaum (Berlin)
- 10:45–12:25** Rookie-Kurs  
 Robert-Koch Block II – Basics Hüftendoprothetik  
 5. OG  
 Vorsitz M. Najfeld (München), V. J. Leopold (Berlin)
- 10:45 Planung Hüftprothese – von A wie Anatomie  
 M. Najfeld (München)
- 11:00 Planung Hüftprothese – bis Z wie Zugang  
 K.-D. Heller (Braunschweig)
- 11:15 Die Qual der Wahl – Implantatwahl und Verankerungsstrategien  
 F. Böttner (New York, NY/US)
- 11:35 Video – zementfreie H-TEP Implantation am Körperspender – Schritt für Schritt erklärt  
 S. Hardt (Berlin)
- 12:05 To cement or not-to cement – That is the question?  
 V. J. Leopold (Berlin)



13:15–14:25

Rookie-Kurs

Robert-Koch

Block III – Revisionsendoprothetik

5. OG

Vorsitz

T. Pfitzner (Berlin), S. Donner (Berlin)

13:15

Das schmerzhafte Knie- und Hüftgelenk – Ursachen und Diagnosealgorithmus

T. Pfitzner (Berlin)

13:35

Wie plane ich meine Revisionsoperation an Knie und Hüfte?

S. Donner (Berlin)

13:55

To DAIR or not to DAIR?

S. Meller (Berlin)

14:10

Periprothetische Frakturen – Wann ORIF, wann Wechsel?

P. Bhide (Berlin)

15:00–16:30

Rookie-Kurs

Sauerbruch

Block IV – Workshops

5. OG

Leitung

M. Najfeld (München), P. Bhide, S. Kirschbaum (Berlin)

Gruppe 1: Knie-CAT – interaktive Prothesenplanung am Kniegelenk für verschiedene Alignment-Philosophien

Gruppe 2: Hüfte – Implantation zementfreier Pfanne am Saw Bone und Implantation eines zementierten Schaftes

08:25–09:45

OP-Personal

Robert-Koch  
5. OG  
Vorsitz

Block I – Update Knieendoprothetik

H. Hommel (Wriezen), P. Bhide (Berlin)

08:25

Begrüßung

R. Hube (München), S. Donner (Berlin)

08:30

Anatomische und radiologische Grundlagen, Zugänge

S. Kirschbaum (Berlin)

08:40

Alignmentstrategien in der Knieendoprothetik

H. Hommel (Wriezen)

08:50

Teilersatz des Kniegelenks – Optionen und Risiken

S. Donner (Berlin)

09:00

OP Technik Knie-TEP – Schritt für Schritt erklärt

P. Bhide (Berlin)

09:15

Diskussion

10:15–11:30

OP-Personal

Robert-Koch  
5. OG  
Vorsitz

Block II – Update Hüftendoprothetik

M. Ezechieli (Salzkotten), M. Najfeld (München)

10:15

Kurzschafendoprothetik – eine aktuelle Bestandsaufnahme

M. Ezechieli (Salzkotten)

10:25

Augmented Reality und innovative Bildgebungstechnologien

S. Donner (Berlin) / Rods&Cones

10:40

Zementfreie versus zementierte Hüft-TEP – Vor- und Nachteile

M. Najfeld (München)

10:55

Diagnostik der infizierten Knie- und Hüftprothese – state of the art

M. V. Dos Santos (Berlin)

11:10

Diskussion

12:45–14:00

OP-Personal

Robert-Koch  
5. OG  
Vorsitz

Block III – Revisionsendoprothetik des Knie- und Hüftgelenks

S. Hardt (Berlin), M. Citak (Hamburg)

12:45

Cones, Sleeves und 3D Druck – Materialinnovationen der Zukunft  
H. Graichen (Schwandorf)

12:57

Revisionsoptionen in der Knieendoprothetik – Zementfrei als bessere Option?  
P. Bhide (Berlin)

13:09

Cutting out nach proximaler Femurfraktur – Optionen der Hüftendoprothetik  
M. Citak (Hamburg)

13:21

Pfannendefekte nach Mehrfachrevisionen – Wann ist ein Individualimplantat  
indiziert?  
S. Hardt (Berlin)

13:33

Diskussion

14:20–15:15

OP-Personal – Praxisteil  
Zementierworkshop

Sauerbruch  
5. OG

**Heraeus**

ATTUNE®-Kurs

 **DePuy Synthes**  
THE ORTHOPEDICS COMPANY OF Johnson & Johnson

15:15–16:30

OP-Personal

Robert-Koch  
5. OG  
Vorsitz

Block IV – Kritiken, Visionen, Interaktionen

S. Donner (Berlin), J. Kadner (Eisenberg)

15:15

SOP Leihinstrumentarium  
A. Markau (Berlin)

15:30

Onboarding und Teambuilding  
C. Kutter, M. Schmitt (München)

15:45

Personal-Recruiting – Strategien in Zeiten des Fachkräftemangels  
J. Kadner (Eisenberg)

16:00

Menschen im OP – Chancen und Perspektiven  
C. Eysel, D. Liebsch (Berlin)

16:15

Diskussion

09:00–10:30

Physiotherapeuten – Sitzung 1

Robert-Koch

5. OG

Vorsitz

A. Reißhauer, K. Fanslau (Berlin)

09:00

Prähabilitation – Wieviel Training hilft vor der OP? Erste Studienergebnisse?

S. Meller (Berlin)

09:20

Grenzen der Prähabilitation

C. Adamczewski (Berlin)

09:40

„Das bewegte Krankenhaus“ – Frührehabilitation

A. Wilck (Berlin)

10:05

Gluteus Medius Insuffizienz – Erkennen und behandeln!

S. Hardt (Berlin)

10:20

Diskussion

11:00–12:45

Physiotherapeuten – Sitzung 2

Robert-Koch

5. OG

Vorsitz

A. Tempka, C. Adamczewski (Berlin)

11:00

Effekte von Osteoporosemedikamenten in der Endoprothetik

Y. Palmowsky (Berlin)

11:25

Sinn und Unsinn von Patienten-Apps in der Endoprothetik!

C. Fischer (Berlin)

11:45

Die in vivo wirkenden Gelenkbelastungen beim Schwimmen

P. Damm (Berlin)

12:10

Dehnungen – Welche, wann und wie oft?

K. Fanslau (Berlin)

12:30

Diskussion und Verabschiedung

**75**  
YEARS **LINK**  
TRUST. INNOVATION. PROGRESS.



*LinkSymphoKnee*  
Built on TRUST. 

Hüftendoprothetik

- P 1            The Subjective Hip Value is a valid, reliable, and responsive instrument for assessing hip function in primary THA  
V. J. Leopold, P. M. Homm (Berlin), D. Krüger (Braunschweig), C. Hipfl  
 C. Perka, S. Hardt (Berlin)
- P 2            Intraoperative Azetabulumfrakturrate und Risikofaktoren im Vergleich von zwei elliptischen Pressfit-Pfannen in der primären Hüfttotalendoprothetik – eine retrospektive Kohortenstudie  
S. Simon, H. Gobi, J. Mitterer, B. Frank, S. Huber, A. Aichmair, M. Dominkus  
 J. G. Hofstätter (Wien/AT)
- P 3            Ergebnisse einer großen nationalen Umfrage zur aktuellen Versorgungsrealität der perioperativen Antibiotikaphylaxe in der Primär- und Revisionsendoprothetik: Machen Sie es auch so?  
A. Lunz (Heidelberg), G. W. Omlor (Heidelberg, St. Wendel-Ottweiler), T. Renkawitz  
 B. Lehner (Heidelberg)
- P 4            Der Einfluss des Spline-Designs von Revisionschäften auf die Torsionsstabilität bei bestehenden größeren proximalen Knochendefekten  
J. M. Boettcher, K. Sellenschloh, G. Huber, B. Ondruschka, M. M. Morlock (Hamburg)
- P 5            Welchen Einfluss haben kleine Designveränderungen auf die Primärstabilität eines zementfreien Schäftdesigns?  
K. Glismann, T. Konow, F. Lampe, B. Ondruschka, G. Huber, M. M. Morlock (Hamburg)
- P 6            In-silico investigation of early periprosthetic hip fractures in terms of patient anthropometry and stem design  
Ö. Cebeci, S. Checa, L. Schönnagel, M. O. Dangeli (Berlin)
- P 7            Systematische Literaturübersicht und Meta-Analyse der Langzeit Wahrscheinlichkeit einer Kontralateralen Hüft-Totalendoprothese  
J. Liebe, M. Schläppi, C. Meier (Winterthur/CH), P. Wahl (Winterthur, Bern/CH)
- P 8            Ersetzt das modulare Hüft-Pfannen-Implantat die Individual-Prothese?: Einzelfall-Analysen  
E. Lenz, M. Yörük, M. Kollaschinski (Schwarzenbruck)
- P 9            Analyse der glutealen Muskelvolumina bei Patienten nach Gluteus Maximus Transfer (Whiteside Plastik) auf Grund chronischer glutealer Muskelinsuffizienz  
P. Ruckenstein (Graz/AT), K. Theobald, C. Hipfl, C. Perka, S. Hardt (Berlin)

- P 11 Early radiological and clinical outcome of total hip arthroplasty with the A2 short stem and ANA.NOVA cup  
N. Cvorak, C. Riedlsperger (Mittersill/AT)
- P 13 Konusbelastungen in der Hüftendoprothetik während alltäglichen Aktivitäten: eine biomechanische Analyse der Achillesferse der Modularität  
G. Giebel, A. Bender, S. Alves, C. Perka, S. Hardt, G. Duda, P. Damm (Berlin)
- P 14 Vergleich verschiedener Beckenpräparate für die biomechanische Prüfung von Hüftimplantaten  
C. M. Micheler, J. J. Lang, N. Wilhelm, V. Schaack, F. Charitou, R. Smits, F. Hinterwimmer, I. Lazic, R. von Eisenhart-Rothe, R. Burgkart (München)
- P 15 Erfahrungen mit der Schenkelhalsprothese als knochensubstanzerhaltende Alternative für junge Patienten  
A. Verheyden, C. Chatzidelios (Lahr)
- P 18 Prähabilitation vor primärem Hüftgelenkersatz bei Patienten mit Frailty-Syndrom: Subgruppenanalyse einer multizentrischen, randomisierten, kontrollierten klinischen Studie  
H. Haffer, L. Becker, S. A. Alves, K. Berghof, M. Petersen, L. Schürmann, F. Soman, S. Hardt, M. Pumberger, G. N. Duda, K. Schmidt, J. Kiselev (Fulda), S. J. Schaller, C. Perka, C. Spies, T. Winkler (Berlin)
- P 19 Korrelation zwischen Patientenfragebögen und der Beckenkipfung im Kontext der Hüftendoprothetik  
L. Berger (Aachen), K. Tokunaga (Niigata/JP), K. Radermacher (Aachen)

Knieendoprothetik

- P 20 Subvastus approach improves intraoperative patellofemoral tracking in total knee arthroplasty for varus deformities, In vivo study  
M. Elkabbani (Mansoura/EG), M. Adi, A. Osman, S. Tarabichi (Dubai/AE)  
 A. Zaghlol (Mansoura/EG)
- P 21 Modular tibial stems in primary total knee arthroplasty, a high-volume arthroplasty institution's protocol  
M. Elkabbani (Mansoura/EG), A. Osman, E. Elbaz, M. Adi  
 S. Tarabichi (Dubai/AE)
- P 22 Kann der posteriore, tibiale Slope in der Knieendoprothetik akkurat reproduziert werden?  
L. Pichler, M. El Kayali, C. Perka, S. Kirschbaum, C. Gwinner (Berlin)
- P 23 Eine Querschnittsstudie über die Beziehung zwischen gesundheitsbezogener Lebensqualität und Body Mass Index in verschiedenen Altersgruppen – der Einfluss von Adipositas auf die Gesundheit von Erwachsenen  
P. Reinbacher, A. Draschl, M. Smolle, A. Hecker, K. Brunnader, P. Sadoghi  
 A. Leithner, G. Bernhardt (Graz/AT)
- P 24 Bewertung von neuropathischen Schmerzen nach einer Knieendoprothese  
P. Reinbacher, A. Draschl, D. Colovic, A. Hecker, K. Brunnader  
 A. Sandner-Kiesling, A. Leithner, P. Sadoghi (Graz/AT)
- P 25 Intelligente Unterstützung in der Knieendoprothetik: Explorieren der Potenziale von ChatGPT in der Endoprothetik  
P. Reinbacher, A. Draschl, A. Hecker, K. Brunnader (Graz/AT)  
C. GPT (San Francisco, CA/US), A. Leithner, P. Sadoghi (Graz/AT)
- P 26 In-vivo wirkende Gelenkreibung im totalen Kniegelenkersatz  
P. Damm, J. Zierke, P. Moewis, R. Ehrig (Berlin)
- P 27 Auswahl des geeigneten Prothesenmodells für die Knieendoprothetik bei posttraumatischer Gonarthrose: Eine Entscheidungshilfe  
A. Yaseen, F. Schneider (Innsbruck/AT)
- P 28 Prähabilitation vor primärem Kniegelenkersatz bei Patienten mit Frailty-Syndrom – Subgruppenanalyse einer multizentrischen, randomisierten, kontrollierten klinischen Studie  
H. Haffer, L. Becker, S. A. Alves, K. Berghof, M. Petersen, L. Schürmann, F. Soman  
 C. Gwinner, G. Duda, K. Schmidt, J. Kiselev (Fulda), S. J. Schaller, C. Perka, C. Spies  
 T. Winkler (Berlin)



## Infektionen des Hüft- und Kniegelenkes

- P 29 Ergebnisse einer großen nationalen Umfrage zur aktuellen Versorgungsrealität der empirischen perioperativen Antibiotikatherapie beim periprothetischen Infekt: Entspricht dies auch Ihrem Vorgehen?  
A. Lunz (Heidelberg), G. W. Omlor (Heidelberg, St. Wendel-Ottweiler)  
T. Renkawitz, B. Lehner (Heidelberg)
- P 30 Mobile Zementspacer bei der Behandlung von periprothetischen Infektionen: Ergebnisse nach zweizeitigem Wechsels einer Knieendoprothese  
M. Ghanem, C. Pempe, S. Goralski, A. Roth (Leipzig)
- P 31 Der lösliche Urokinase Plasminogen Aktivator Rezeptor zeigt keinen diagnostischen Mehrwert bei periprothetischen Gelenkinfektionen  
S. Klim, J. Prattes, F. Amerstorfer, P. Reinbacher, A. Leithner, M. Glehr  
G. Hauer (Graz/AT)
- P 32 Septische Komplikationen am Vormarsch und ein Rückgang von aseptischen Lockerungen – eine aktualisierte Analyse der Komplikationen anhand von weltweiten Endoprothesenregistern  
G. Hauer, S. Klim, L. Leitner, L. Rasic, A. Leithner, P. Sadoghi (Graz/AT)
- P 33 20 Jahre histopathologische SLIM-Konsensus-Klassifikation der Gelenk-Endoprothesen-Pathologie  
V. Krenn (Trier)
- P 34 Der proximale Femurersatz in der periprothetischen Infektion – eine Analyse von 50 Fällen  
Y. Hanusrichter, S. Maximilian (Essen, Wetter), F. Sven (Wetter, Bochum)  
M. Dudda, J. Harges (Essen), M. Wessling (Essen, Wetter)  
C. Gebert (Wetter, Münster)
- P 35 Psychosoziale Folgen während und nach einer periprothetischen Gelenkinfektion: ein Leben zwischen Verzweiflung und Hoffnung  
V. Krenn (Magdeburg, Berlin), S. Meller, A. Trampuz (Berlin)
- P 36 Analyse systemischer Wirkspiegel nach lokaler Vancomycin-Applikation in der Primärendoprothetik  
R. Stauss, J. Beheshty, S. Brand (Oldenburg), M. Omar (Oldenburg, Hannover)  
P. Savov, M. Ettinger (Oldenburg)
- P 37 Klinische Erfahrungen mit D-Laktat im Vergleich mit anderen Biomarkern und Molekularmethoden in der Synovialflüssigkeit  
S. Karbysheva (Berlin)

- P 38 Analyse der Rezidive und Neuinfektionen bei Streptokokken-Protheseninfektionen (mit und ohne Suppression)  
M. V. Dos Santos (Berlin)
- P 39 Orthopädische Herausforderungen in der Infektionsbehandlung und Rekonstruktion nach Kriegsverletzungen bei Patienten aus der Ukraine  
O. Pidgaiska (Berlin)
- P 40 Neuigkeiten bei der systemischen Antibiotikatherapie bei Protheseninfektionen (Wahl des Antibiotikums, Kombination, Dauer der Therapie), Toxizität und Interaktionen  
A. Trampuz (Berlin)
- P 41 Analyse der medizinischen, sozialen und psychologischen Faktoren in der Behandlung von Protheseninfektionen  
V. Krenn (Berlin)
- P 42 Das Virulenzgen PVL Risikofaktor für häufigere Rezidive von Protheseninfektionen durch *Staphylococcus aureus*?  
M. Maritati (Berlin)
- P 43 Die Anwendung von lokalen Antibiotikaträgern beim komplizierten septischen Hüft-TEP Wechsel bei 4 MRGN-Infektion  
S. Meller (Berlin)
- P 44 Auswertung des Therapieerfolges bei der Versorgung concomitanter Periprothetischer Infektionen und Periprothetischer Fraktur  
M. Jaschke (Berlin)
- P 45 Antibiotika assoziierte Nebenwirkungen im Rahmen der Behandlung Periprothetischer Infektionen – Fokussiert auf Rifampicin  
P. Reinecke (Berlin)

#### OP-Techniken Knie- und Hüftendoprothetik

- P 46 Einschlagskräfte werden vom Hammer bis zum Implantat abgeschwächt  
P.J. Schlieker, G. Huber, M. M. Morlock (Hamburg)



# Inspiziert von der natürlichen Anatomie

## Seit über 15 Jahre Anpassung an die individuelle Femurkurvatur

Der Fitmore® Hüftschaft wurde im Jahr 2007 entwickelt. Ziel war es einen knochenerhaltenden Hüftschaft anzubieten, der mit der Anpassung an die mediale Krümmung des Patienten die individuelle Femuranatomie wiederherstellt, durch:

Drei Schaftkörper mit unterschiedlichen medialen Konturen.

Vier Offset-Varianten, die unabhängig von der Schaftgröße sind.

Knochenerhaltendes Schaftdesign, welches den ASI und andere minimalinvasive Zugänge unterstützt.

Heute zeigt der Fitmore® Hüftschaft gute mittelfristige klinische Ergebnisse und hat eine 10A\* ODEP-Bewertung.<sup>1</sup>

1. Aktuelle ODEP ratings finden Sie unter [www.odep.org.uk](http://www.odep.org.uk)

Wichtiger Hinweis: Sofern nicht anders angegeben, unterliegen sämtliche Informationen in diesem Dokument dem jeweils gültigen Urheber-, Marken- und sonstigen geistigen Eigentumsrechten von Zimmer Biomet oder seinen angeschlossenen Tochtergesellschaften. Ohne ausdrückliche schriftliche Zustimmung von Zimmer Biomet dürfen diese weder ganz noch teilweise verbreitet, vervielfältigt oder Dritten zugänglich gemacht werden.

Die Informationen sind für medizinische Fachkräfte gedacht. Die Weitergabe an andere Empfänger ist untersagt.

Informationen zu Indikationen, Kontraindikationen, Warnhinweisen, Vorsichtsmaßnahmen, möglichen Nebenwirkungen und Informationen zur Patientenberatung finden Sie in der Packungsbeilage oder wenden Sie sich an Ihren örtlichen Vertreter.

Diese Materialien dürfen nicht in Frankreich publiziert werden.

Besuchen Sie [www.zimmerbiomet.eu](http://www.zimmerbiomet.eu) für weitere Produktinformationen

©2024 Zimmer Biomet

A0314.1-EMEA-de Issue Date 2024-01



**ZIMMER BIOMET**  
Moving You Forward.™

## SPONSOREN

---

### Sponsoren

B. Braun Deutschland GmbH & Co. KG



Johnson & Johnson Medical GmbH  
DePuy Synthes



Smith & Nephew GmbH



Waldemar Link GmbH & Co. KG



Zimmer Biomet Deutschland GmbH



Sponsoren Workshops  
ARTIQO GmbH



Medacta Germany GmbH



MicroPort Scientific GmbH



Stryker GmbH & Co. KG



Symbios Deutschland GmbH



Stand bei Drucklegung

### Aussteller

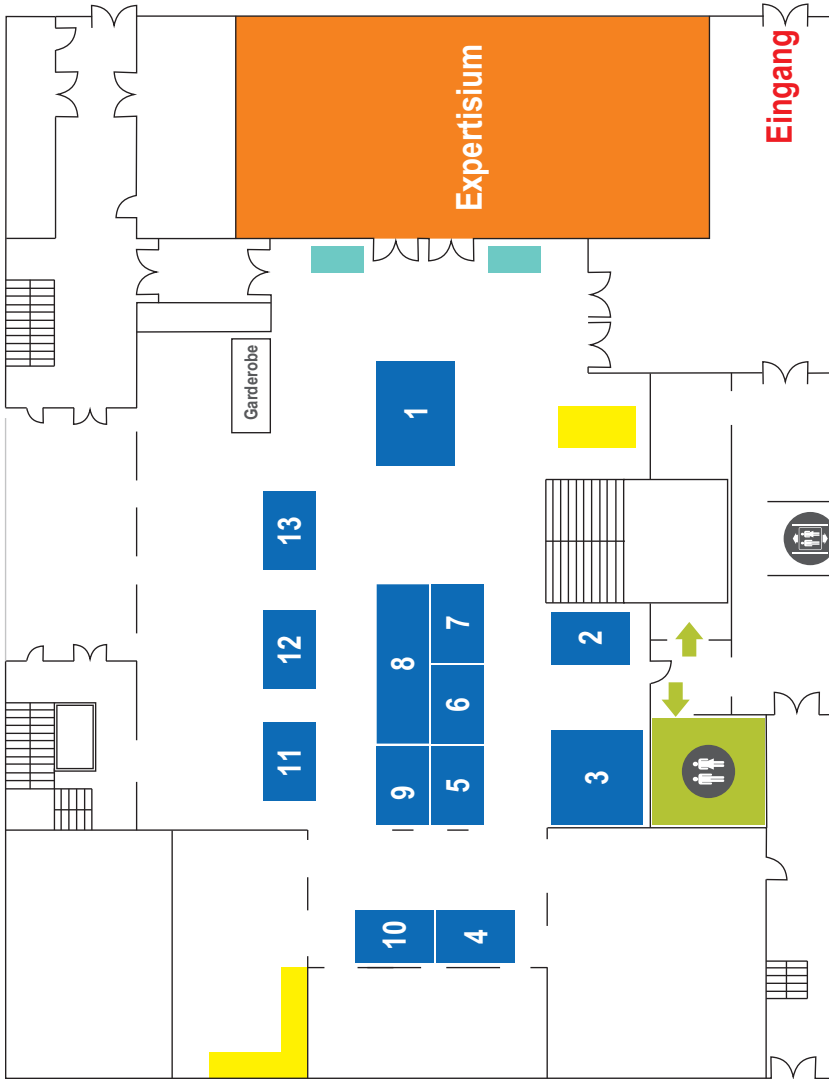
Applied Medical Deutschland GmbH  
 ARTIQO GmbH  
 B. Braun Deutschland GmbH & Co. KG  
 BONESUPPORT GmbH  
 CeramTec GmbH  
 Condor® MedTec GmbH  
 De Soutter Medical Ltd.  
 endocon GmbH  
 EPISURF DE GmbH  
 EPRD Deutsche Endoprothesenregister gGmbH  
 Esteve Pharmaceuticals GmbH  
 Globus Medical GmbH / NuVasive Germany GmbH  
 Heraeus Medical GmbH  
 implantcast GmbH  
 InfectoPharm Arzneimittel GmbH  
 INTERATIO-MediTec Medizintechnik-Vertriebs GmbH  
 Johnson & Johnson Medical GmbH – DePuy Synthes  
 Mathys Orthopädie GmbH  
 Medacta Germany GmbH  
 Merete GmbH  
 MicroPort Scientific GmbH  
 PETER BREHM GmbH  
 Safe4Net GmbH  
 Smith & Nephew GmbH  
 Stryker GmbH & Co. KG  
 Symbios Deutschland GmbH  
 TapMed Medizintechnik Handels GmbH  
 Waldemar Link GmbH & Co. KG  
 Zimmer Biomet Deutschland GmbH

### Medienkooperationen

Orthopädische + Unfallchirurgische Nachrichten  
 Chirurgische Allgemeine  
 ORA – Osteoporose, Orthopädie und Rheuma aktuell  
  
 Arthroskopie  
 Die Orthopädie  
 Knie Journal  
 Orthopädie und Unfallchirurgie Mitteilungen und  
 Nachrichten OUMN  
 JATROS Orthopädie & Traumatologie Rheumatologie  
 Management & Krankenhaus

Biermann Verlag GmbH  
 Dr. Reinhard Kaden Verlag GmbH & Co. KG  
 mdm-MedienDiensteMedizin-  
 Verlagsgesellschaft mbH  
 Springer Medizin Verlag GmbH  
 Springer Medizin Verlag GmbH  
 Springer Medizin Verlag GmbH  
 Springer Medizin Verlag GmbH  
  
 Universimed Cross Media Content GmbH  
 Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA

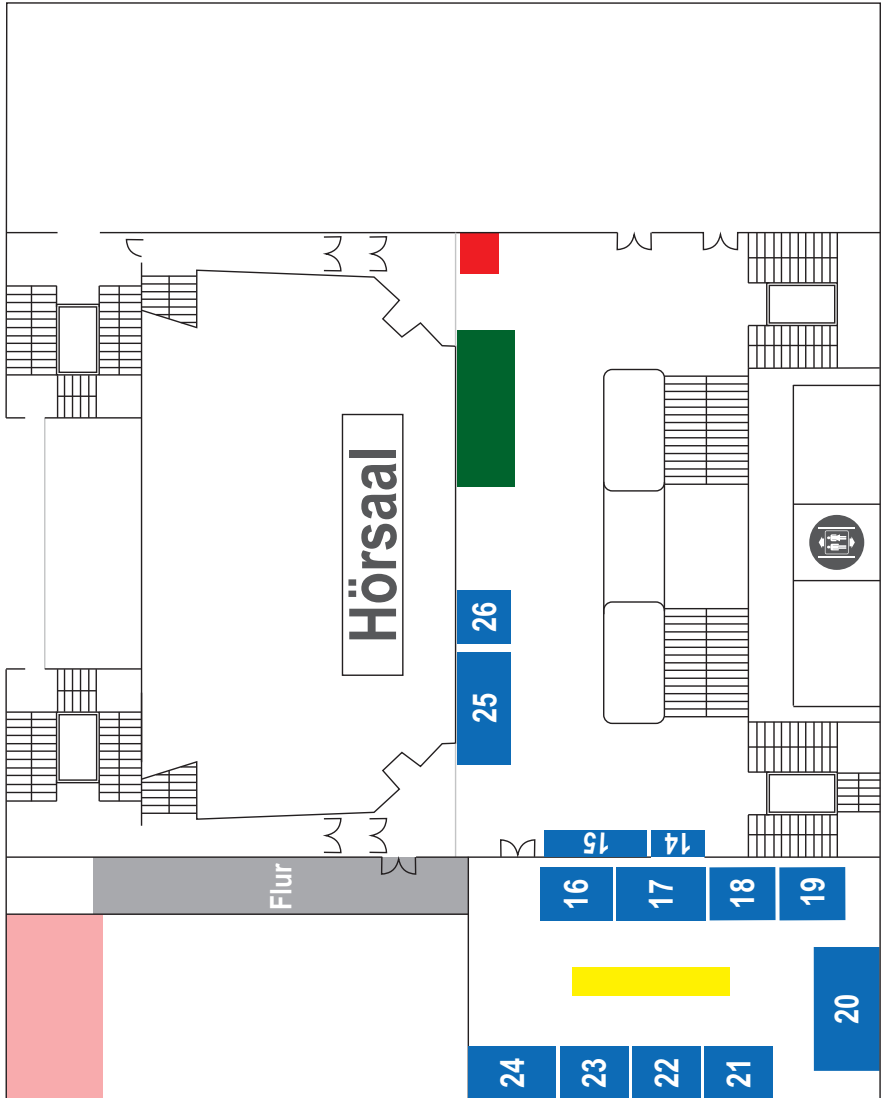
- Industrieausstellung
- Catering
- Quick Check-In



Folgende Firmen freuen sich auf Ihren Besuch:

| Standnummer | Sponsoren/Aussteller                           |
|-------------|--|
| 1           | Zimmer Biomet Deutschland GmbH                 |
| 2           | Merete GmbH                                    |
| 3           | Stryker GmbH & Co. KG                          |
| 4           | Mathys Orthopädie GmbH                         |
| 5           | PETER BREHM GmbH                               |
| 6           | Heraeus Medical GmbH                           |
| 7           | ARTIQO GmbH                                    |
| 8           | Johnson & Johnson Medical GmbH – DePuy Synthes |
| 9           | CeramTec GmbH                                  |
| 10          | Symbios Deutschland GmbH                       |
| 11          | Waldemar Link GmbH & Co. KG                    |
| 12          | Smith & Nephew GmbH                            |
| 13          | B. Braun Deutschland GmbH & Co. KG             |

- Industrieausstellung
- Catering
- Anmeldung
- Zertifizierungsstation
- Vortragsannahme

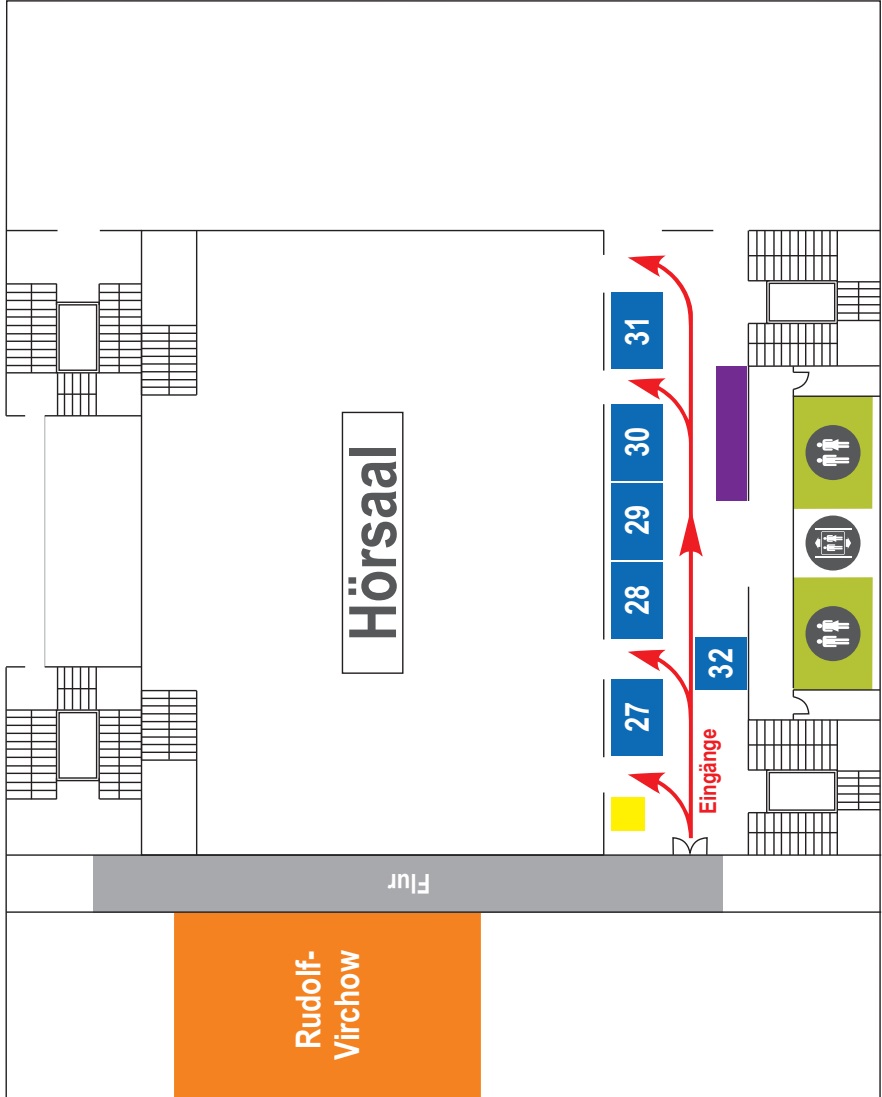




Folgende Firmen freuen sich auf Ihren Besuch:

| Standnummer | Sponsoren/Aussteller                            |
|-------------|---|
| 14          | EPRD Deutsche Endoprothesenregister gGmbH       |
| 15          | Safe4Net GmbH                                   |
| 16          | Medacta Germany GmbH                            |
| 17          | implantcast GmbH                                |
| 18          | INTERATIO-MediTec Medizintechnik Vertriebs-GmbH |
| 19          | Lima Deutschland GmbH                           |
| 20          | S&U Medizintechnik GmbH                         |
| 21          | BONESUPPORT GmbH                                |
| 22          | de Soutter Medicial Limited                     |
| 23          | Esteve Pharmaceuticals GmbH                     |
| 24          | MicroPort Scientific GmbH                       |
| 25          | endocon GmbH / K-Implant GmbH                   |
| 26          | Episurf Medical AB                              |

- Industrierausstellung
- Catering
- Poster



Folgende Firmen freuen sich auf Ihren Besuch:

| Standnummer | Sponsoren/Aussteller                         |
|-------------|--|
| 27          | Condor® MedTec GmbH                          |
| 28          | Applied Medical Deutschland GmbH             |
| 29          | Infectopharm Arzneimittel und Consilium GmbH |
| 30          | Medical Park SE                              |
| 31          | TapMed Medizintechnik Handels GmbH           |
| 32          | Globus Medical GmbH / NuVasive Germany GmbH  |

Donnerstag, 8. Februar

10:25–11:10 Industrieworkshop 1  
Rudolf-Virchow Waldemar Link GmbH & Co. KG  
2. OG



10:25–11:10 Industrieworkshop 2  
Expertisium B. Braun Deutschland GmbH & Co. KG  
EG



13:10–13:55 Industrieworkshop 3  
Rudolf-Virchow Medacta Germany GmbH  
2. OG



13:10–13:55 Industrieworkshop 4  
Expertisium Johnson & Johnson Medical GmbH  
EG DePuy Synthes



15:55–16:40 Industrieworkshop 5  
Rudolf-Virchow Symbios Deutschland GmbH  
2. OG



Freitag, 9. Februar

09:55–10:40 Industrieworkshop 7  
Rudolf-Virchow ARTIQO GmbH  
2. OG



09:55–10:40 Industrieworkshop 8  
Expertisium MicroPort Scientific GmbH  
EG



12:55–13:40 Industrieworkshop 10  
Expertisium Stryker GmbH & Co. KG  
EG



15:25–16:10 Industrieworkshop 11  
Rudolf-Virchow Smith&Nephew GmbH  
2. OG



# Find Your Match

mit dem  
**BioBall®**  
System



**Erfahren Sie  
mehr zum  
BioBall® System**

**Folgen Sie uns!**





### Check-In, Garderobe und Vortragsannahme

Der Check-In und die zentrale Vortragsannahme befinden sich im 1. OG des Langenbeck-Virchow-Hauses. Im Erdgeschoss haben Sie die Möglichkeit, Ihre Jacke und Ihr Gepäck kostenfrei an der Garderobe abzugeben.



### Internet

Im Langenbeck-Virchow-Haus steht kostenfreies WLAN zur Verfügung.



### Öffnungszeiten

|                              | Donnerstag  | Freitag     | Samstag     |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Industrieausstellung         | 08:00–17:00 | 08:00–16:30 | 08:00–11:00 |
| Posterausstellung            | 13:00–18:15 | 08:00–18:00 | 08:00–11:00 |
| Check-In und Vortragsannahme | 07:00–18:15 | 07:00–18:15 | 07:00–13:00 |



### Programm für OP-Personal

Das Programm für OP-Personal findet am Freitag, 9. Februar in den Räumen „Robert-Koch“ und „Sauerbruch“ (5. OG im Langenbeck-Virchow-Haus) statt. Die wissenschaftlichen Inhalte finden Sie auf den Seiten 26–27.



### Programm für Physiotherapeuten

Das Programm für Physiotherapeuten findet am Samstag, 10. Februar statt. Wir bitten um rechtzeitige Voranmeldung und Begleichung der Teilnehmergebühr bis zum 3. Februar. Während der Programmpause haben Sie die Möglichkeit, die Industrieausstellung im Langenbeck-Virchow-Haus zu besuchen, hier befindet sich auch die zentrale Teilnehmerversorgung. Die Inhalte finden Sie auf der Seite 28.





### Zertifizierung und Fortbildung

... für Teilnehmer aus Deutschland

Die Teilnahme an der Veranstaltung wird durch die Ärztekammer Berlin wie folgt zertifiziert:

|                        |          |             |
|------------------------|----------|-------------|
| Donnerstag, 8. Februar | 6 Punkte | Kategorie B |
| Freitag, 9. Februar    | 6 Punkte | Kategorie B |
| Samstag, 10. Februar   | 6 Punkte | Kategorie B |

Die Ausgabe der Teilnehmerzertifikate erfolgt täglich direkt nach dem Einscannen Ihres Ärzte-Barcodes bzw. des QR-Codes auf Ihrem Namensschild am Zertifizierungs-Counter.

... für Teilnehmer aus Österreich und der Schweiz

Die Fortbildungspunkte der Ärztekammer Berlin werden durch die Österreichische und Schweizerische Ärztekammer anerkannt.

... für OP-Personal

Für die Teilnahme am OP-Personal-Programm am Freitag erhalten Sie 6 Fortbildungspunkte für die Registrierung beruflich Pflegenden® (RbP).

... für Physiotherapeuten

Für die Teilnahme am Physiotherapie-Programm am Samstag können maximal 4 Fortbildungspunkte des Deutschen Verbandes für Physiotherapie e.V. (ZVK) sowie 4 Fortbildungspunkte für die Registrierung beruflich Pflegenden® (RbP) angerechnet werden.

### EndoCert-Fortbildungsveranstaltung

Der Endoprothetikongress wird als Fortbildungsveranstaltung für Hauptoperateure und Senior-Hauptoperateure anerkannt.



## ABENDVERANSTALTUNG

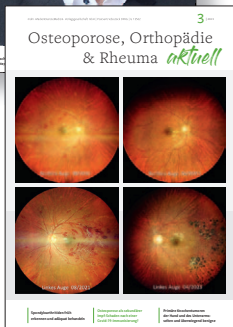
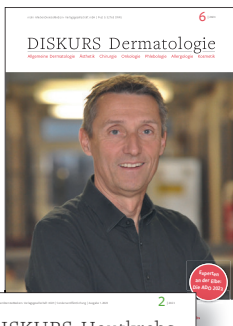
### Freitag, 9. Februar

Das HABEL am Reichstag steht seit 1779 für eine zeitlose Idee: für die liebevolle Verbindung erlesener Weine und gutbürgerlich-regionaler Küche in unkompliziert-gastlicher Atmosphäre. Im neuen und alten Herzen der Stadt treffen sich hier Berliner, Besucher, Künstler, Sportler, Unternehmer und Minister.

|         |  |
|---------|--|
| Beginn  | 19:30 Uhr  |
| Preis   | 45 EUR p. P.   |
| Adresse | Restaurant „HABEL am Reichstag“<br>Luisenstraße 19 • 10117 Berlin<br><a href="http://wein-habel.de">http://wein-habel.de</a> |







[www.mdmverlag.com](http://www.mdmverlag.com)

- **DISKURS Dermatologie** inkl. Sonderteil MÄC in den Ausgaben 2, 5 und 8-2023
- **DISKURS Hautkrebs**
- **Osteoporose, Orthopädie & Rheuma aktuell**
- **ONLINE-PORTAL**  
[www.iq-haut-koerper.com](http://www.iq-haut-koerper.com)  
**1. Print-Ausgabe/4. Quartal für Endverbraucher**



# mdm



mdm -MedienDiensteMedizin- Verlagsgesellschaft mbH

Telefon: +49 (0) 2173 993845-0 • [info@mdmverlag.com](mailto:info@mdmverlag.com)

**A**

|                 |        |
|-----------------|--------|
| Adamczewski, C. | 28     |
| Aldinger, P. R. | 12, 21 |
| Ascherl, R.     | 19     |

**B**

|                  |                    |
|------------------|--------------------|
| Barrett, D.      | 12, 13, 21         |
| Bause, L.        | 19                 |
| Beardi, J.       | 15, 16             |
| Berger, L.       | 20, 31             |
| Bhide, P.        | 18, 24, 25, 26, 27 |
| Boettcher, J. M. | 30                 |
| Böttner, F.      | 17, 18, 19, 22, 24 |
| Budde, S.        | 16, 20, 23         |

**C**

|              |                |
|--------------|----------------|
| Calliess, T. | 10, 11, 13, 15 |
| Cebeci, Ö.   | 30             |
| Citak, M.    | 27             |
| Cvorak, N.   | 31             |

**D**

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Damm, P.          | 28, 31, 32         |
| Dammerer, D.      | 10, 18             |
| Donner, S.        | 12, 17, 25, 26, 27 |
| Dornacher, D.     | 22, 23             |
| Dos Santos, M. V. | 21, 26, 34         |
| Drees, P.         | 13                 |

**E**

|               |            |
|---------------|------------|
| Elkabbani, M. | 32         |
| Ettinger, M.  | 23, 33     |
| Eysel, C.     | 27         |
| Ezechieli, M. | 17, 23, 26 |

**F**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Fanslau, K.      | 28         |
| Fischer, C.      | 28         |
| Fleckenstein, F. | 12         |
| Franz, A.        | 11, 13, 14 |

**G**

|                |                            |
|----------------|----------------------------|
| Gebert, C.     | 33                         |
| Gehrke, T.     | 10, 14, 16, 18, 19, 20, 21 |
| Ghanem, M.     | 13, 33                     |
| Giebel, G.     | 18, 31                     |
| Glismann, K.   | 30                         |
| Graef, F.      | 13                         |
| Graichen, H.   | 27                         |
| Gramlich, Y.   | 14, 16, 21                 |
| Günther, K.-P. | 15, 18, 22, 23             |

**H**

|                |                                |
|----------------|--------------------------------|
| Haas, H.       | 19, 20                         |
| Haffer, H.     | 31, 32                         |
| Hankemeier, S. | 14                             |
| Hardt, S.      | 15, 18, 19, 24, 27, 28, 30, 31 |
| Hauer, G.      | 33                             |
| Hax, J.        | 10, 15                         |
| Heller, K.-D.  | 12, 16, 24                     |
| Hölzer, H.     | 17, 21                         |
| Hommel, H.     | 11, 20, 24, 26                 |
| Hube, R.       | 10, 12, 13, 19, 20, 21, 26     |
| Huber, J.      | 19                             |

**J**

|             |        |
|-------------|--------|
| Jaschke, M. | 18, 34 |
|-------------|--------|

**K**

|                |                    |
|----------------|--------------------|
| Kadner, J.     | 27                 |
| Källicke, T.   | 19                 |
| Kalteis, T. A. | 12, 13, 14, 17     |
| Karbysheva, S. | 33                 |
| Kendoff, D.    | 18                 |
| Kirschbaum, S. | 11, 24, 25, 26, 32 |
| Klim, S.       | 33                 |
| Krahl, L.      | 10                 |
| Krenn, V.      | 16, 33, 34         |
| Kutter, C.     | 27                 |
| Kutzner, K. P. | 23                 |

**L**

|                |            |
|----------------|------------|
| Leitner, L.    | 17, 33     |
| Lenz, E.       | 30         |
| Leopold, V. J. | 18, 24, 30 |

Introducing

# ZBEdge™

by  ZIMMER BIOMET



 **RAPID  
RECOVERY®**

**mymobility**  
by  ZIMMER BIOMET

**ROSA  
ROBOTICS**



**OrthoIntel**

powered by ZBEdge®

## Ihr Partner für integrierte Lösungen im Bereich der muskuloskelettalen Gesundheitsbehandlung

ZBEdge ist eine dynamische Intelligenz, die das volle Potential der innovativen digitalen Technologien, der Robotik, der Implantate und der Consultancy Services von Zimmer Biomet ausschöpft. Wir sind den höchsten Standards der Patientensicherheit, Qualität und Integrität verpflichtet.

Hier erfahren Sie mehr:

[www.zimmerbiomet.eu](http://www.zimmerbiomet.eu)

Zimmer Biomet praktiziert nicht im medizinischen Bereich. Indikationen, Kontraindikationen, Warnhinweise, Vorsichtsmaßnahmen, mögliche Nebenwirkungen und Beratungsinformationen für Patienten finden Sie in der Packungsbeilage oder erhalten Sie von Ihrem lokalen Vertreter; weitere Produktinformationen finden Sie auf [www.zimmerbiomet.eu](http://www.zimmerbiomet.eu). Patienten müssen ein kompatibles Smartphone haben, um mymobility nutzen zu können. Nicht alle Patienten können dieses Produkt nutzen und die behandelnden Ärzte sollten eine individuelle Evaluation der Eignung jedes Patienten für eine Therapie zu Hause vornehmen. HoloLens ist eine eingetragene Marke von Microsoft in den Vereinigten Staaten und in anderen Ländern. Nicht zum Vertrieb in Frankreich bestimmt.  
© 2023 Zimmer Biomet

|                 |                                |                         |                        |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------|
| Liebe, J.       | 30                             | S                       |                        |
| Liebsch, D.     | 27                             | Sadoghi, P.             | 11, 12, 17, 32, 33     |
| Lunz, A.        | 30, 33                         | Schlieker, P. J.        | 34                     |
| <b>M</b>        |                                | Schmitt, M.             | 27                     |
| Maleitzke, T.   | 12                             | Simon, S.               | 30                     |
| Maritati, M.    | 34                             | Stauss, R.              | 33                     |
| Markau, A.      | 27                             | Steinbrück, A.          | 18, 23                 |
| Matziolis, G.   | 10, 11, 12                     | Stöckle, U.             | 20                     |
| Meller, S.      | 16, 17, 18, 23, 25, 28, 33, 34 | Stöve, J.               | 12                     |
| Micheler, C. M. | 31                             | Straub, J.              | 16                     |
| Milinkovic, D.  | 21                             | <b>T</b>                |                        |
| Minkus, M.      | 10                             | Tempka, A.              | 28                     |
| Mitterer, J.    | 16, 30                         | Tibesku, C. O.          | 15                     |
| Möckel, G.      | 23                             | Trampuz, A.             | 16, 18, 33, 34         |
| Morlock, M. M.  | 20, 30, 34                     | <b>V</b>                |                        |
| <b>N</b>        |                                | Verheyden, A.           | 31                     |
| Najfeld, M.     | 24, 25, 26                     | von Eisenhart-Rothe, R. | 15, 16, 17, 18, 21, 31 |
| Neubauer, M.    | 10                             | Vu-Han, T.-L.           | 19                     |
| <b>P</b>        |                                | <b>W</b>                |                        |
| Palmowski, Y.   | 28                             | Wagner, M.              | 19                     |
| Pempe, C.       | 13, 33                         | Wallny, T.              | 15, 21                 |
| Perka, C.       | 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19 | Wilck, A.               | 28                     |
|                 | 20, 21, 30, 31, 32             | Worlicek, M.            | 10, 15                 |
| Pfitzner, T.    | 11, 12, 13, 15, 20, 24, 25     | <b>Y</b>                |                        |
| Pichler, L.     | 32                             | Yaseen, A.              | 32                     |
| Pidgaiska, O.   | 34                             | <b>Z</b>                |                        |
| <b>R</b>        |                                | Zahedi, A.              | 23                     |
| Regenbrecht, B. | 16, 23                         |                         |                        |
| Reichel, H.     | 13, 14, 19, 22, 23             |                         |                        |
| Reinbacher, P.  | 32, 33                         |                         |                        |
| Reinecke, P.    | 34                             |                         |                        |
| ReiBhauer, A.   | 28                             |                         |                        |
| Rohde, H.       | 17                             |                         |                        |
| Ruckenstuhl, P. | 17, 30                         |                         |                        |
| Rudert, M.      | 20, 22                         |                         |                        |



## Alle Lösungen für Ihren Kongress

aus einer Hand –  
digital, hybrid, präsent.  
[www.conventus.de](http://www.conventus.de)



19. Endoprothetik Forum Münster · Gut Havichhorst

# Endoprothetik

im Spannungsfeld zwischen Erfahrung und Innovation



# 15.–16. März 2024

## ► Wissenschaftliche Leitung

**Univ.-Prof. Dr. med. Carsten Perka**

Ärztlicher Direktor des Centrums für Muskuloskeletale Chirurgie, Orthopädische Klinik, Universitätsklinikum Charité, Berlin

**Univ.-Prof. Dr. R. von Eisenhart-Rothe**

Direktor der Klinik für Orthopädie und Sportorthopädie Klinikum rechts der Isar, Technische Universität München

**Prof. Dr. med. Gunnar Möllenhoff**

Chefarzt der Klinik für Unfall- und Orthopädische Chirurgie, Zentrum für Endoprothetik und Gelenkchirurgie, Raphaelsklinik Münster



## ► Organisation

**Dr. med. Bernhard Egen**

Gesellschaft zur Förderung der Traumatologie und Endoprothetik mbH · Badestraße 19 · 48149 Münster  
b.egen@endoprothetik-muenster.de

## ► Anmeldung:

[www.endoprothetik-muenster.de](http://www.endoprothetik-muenster.de)

## ► Veranstaltungsort

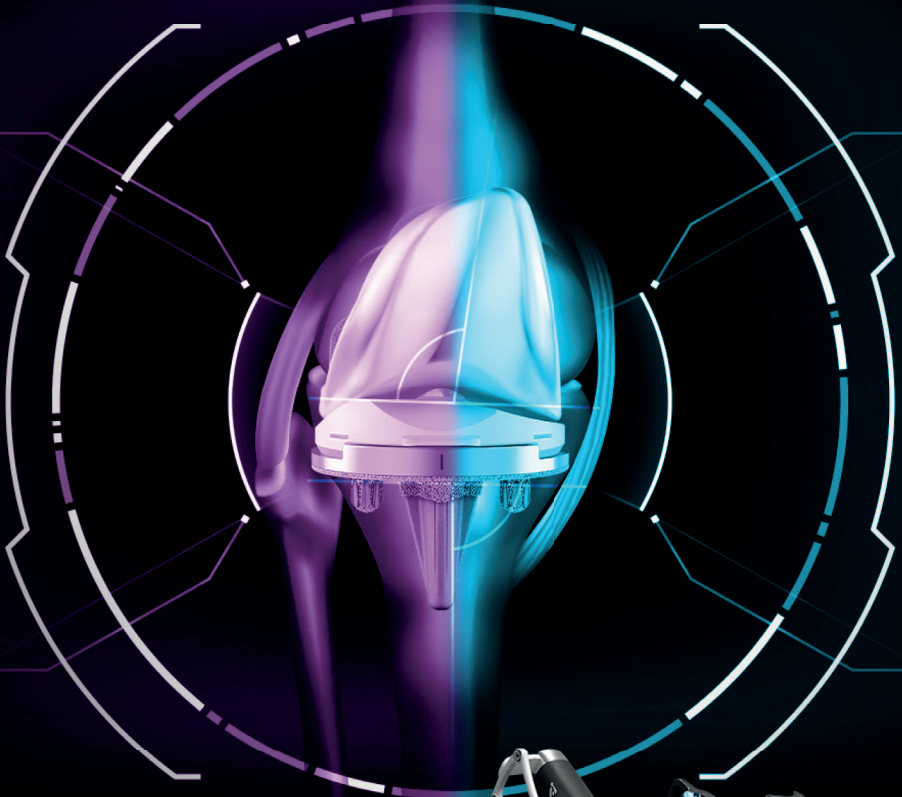
Gut Havichhorst GmbH · Havichhorster Mühle 100 · 48157 Münster, Tel. 0251.14192-0 · Fax 0251.14192-14

**SAVE THE DATE**

**20. Endoprothetik Forum Münster**  
28.–29. März 2025

# PURPOSEFUL DESIGN MEETS PERFORMANCE

Making STABILITY IN MOTION™ with the ATTUNE™ Knee, personalized alignment, and enhanced accuracy<sup>1-5</sup> possible



**Johnson & Johnson  
MedTech**

**DePuy Synthes**  
THE ORTHOPAEDICS COMPANY OF Johnson & Johnson

## The ATTUNE™ Knee System Powered by the VELYS™ Robotic-Assisted Solution

The VELYS™ Robotic-Assisted Solution is designed to increase the accuracy of implant alignment and works exclusively with the ATTUNE™ Knee System which may help shorten patient recovery and reduce postoperative complications.<sup>1-4</sup>

References: 1. Dean, C.W., et al. Image-Free Robotic-Assisted Total Knee Arthroplasty Improves Implant Alignment Accuracy: A Cadaveric Study. *J Arthroplasty*, 2022, 37(4), p. 795-803. 2. Chhabra, M. (2020). An Early Outcome Study of the ATTUNE™ Knee System vs. the DEUKA™ (DORS) Knee System. DePuy Synthes Company White Paper, 10/01/20-08/01/21. 3. Chhabra, M., et al. Patient Specific TKA with the VELYS™ Robotic-Assisted Solution. *Surgical Technology International*, 2022, Mar 28, 00, p. 1-4. 4. Khan, A., et al. Kinematic Gait Measurement. 5. You, A., Swann, M. Comparative analysis of hospital length of stay and discharge status of two consecutive primary total knee systems. *J Knee Surg*, 2019, 32(3), 241-250. 6. DePuy Synthes User Experience Evaluation of the VELYS™ Robotic-Assisted Solution for Total Knee. July 2020. [www.depuysynthes.com/medtech/robotics/velys](https://www.depuysynthes.com/medtech/robotics/velys)

Photographs may not be commercially available in all markets. This content may not be used externally in those markets where regulatory approval has not been granted for all the products referenced. Please refer to the instructions for use for a complete list of indications, contraindications, warnings, and precautions. © DePuy Synthes 2020, 2022. All rights reserved. 167856-230109 DDU/US/EMA